

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 10 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСПОМИНАНІЕ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ  
КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, ИЗЪ СРЕДЫ КО-  
ТОРЫХЪ ВЫШЛИ БЛАЖЕННЫЕ ИНОКИ, ОС-  
НОВАВШІЕ ОБИТЕЛЬ ПОЧАЕВСКУЮ.

(Продолженіе).

I. Изъ среды какихъ именно Святыхъ угодни-  
ковъ Кіевопечерской Лавры должны были выйти  
блаженные иноки, основавшіе обитель Почаев-  
скую?

Въ первой половинѣ XIII-го вѣка до нашествія мон-  
головъ обитель Печерская находилась въ такомъ же  
отличномъ, благоустроенномъ состояніи, въ какомъ на-  
ходилась она и послѣ своего основанія, въ XI и затѣмъ  
въ XII-мъ вѣкѣ. Какъ тогда, такъ и теперь, она, по  
всей справедливости считалась образцемъ для всѣхъ  
остальныхъ отечественныхъ монастырей, и имѣла гро-  
маднѣйшее влияние на всю русскую религіозность во-  
обще. Какъ тогда, такъ и теперь изъ нея брали Игу-  
меновъ въ другіе монастыри и іерарховъ для Епархій.  
— Выходцы изъ нея всюду разносили ея духъ, уставъ  
и творенія ея подвижниковъ, и т. д. Блаженный Симонъ  
Епископъ Владимірскій, писавшій о Печерской Лаврѣ

не задолго до погрома Батыева (сконч. въ 1226 году), называетъ ее мѣстомъ святымъ, блаженнымъ, честнымъ, спасеннымъ., уподобляетъ ее морю, которое не держитъ въ себѣ ничего гнилого, но извергаетъ вонъ., и обращаясь къ иноку Поликарпу, тогда же писавшему о святыхъ печерскихъ, говоритъ: пойми братъ, какъ велика слава этого монастыря... и возлюби тихое, безмятежное житіе, къ которому Господь привелъ тебя. — Предъ Богомъ скажу тебѣ: всю (свою) славу и власть я за уметы выѣнилъ бы, если бы мнѣ хотъ коломъ торчать за воротами или сороиъ валяться въ печерскомъ монастырѣ, и быть попираему людьми. День одинъ въ дому Божіей Матери лучше тысячи лѣтъ временной чести, и я гораздо охотнѣе согласился бы пребывать въ немъ, нежели жить въ селеніяхъ грѣшничихъ. (1).

А какова была обитель, таковы были и блаженные отцы, ее населяющіе.

Сюда прежде всего изъ печерскихъ подвижниковъ XIII-го вѣка, жившихъ здѣсь до нашествія Батыева, слѣдовательно, несомнѣнно бывшихъ современниками первыхъ насельниковъ Горы Почаевской, надобно отнести преподобнаго Акиндина архимандрита Печерскаго. Правда онъ скончался въ 1235 году; но это было только за годъ до нашествія монголовъ на Россію, какъ разъ въ ту пору, когда въ Кіевопечерской Лаврѣ по преимуществу должны были жить и подвизаться святые отцы, застигнутые нашествіемъ Батыя, въ томъ числѣ и блаженные иноки, бѣжавшіе отъ этого нашествія, и вслѣдствіе этого, какъ мы уже знаемъ, основавшіе обитель Почаевскую. — Къ тому же извѣстно, что первый годъ архимандритства Акиндинова въ Кіевопечерской Лаврѣ падаетъ на 1219 годъ, такъ что его, по всей справедливости, можно считать главнымъ руководителемъ въ духовной жизни Печерскихъ отцевъ, въ теченіи цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ а отсюда, само собою, разумѣется, и

(1) Памяти. Россійск. слов. XII в. стр. 253, 257.

ближайшимъ наставникомъ тѣхъ изъ нихъ, которые по-  
томъ, спасаясь отъ монголовъ, нашли себѣ пріютъ на  
Горѣ Почаевской (1).

Кромѣ этого изъ жизни преподобнаго Акиндина из-  
вѣстно, что онъ-то именно и поручилъ современнику  
своему и ученику, извѣстному уже намъ преподобному  
иноку Поликарпу заняться жизнеописаніями святыхъ пе-  
черскихъ угодниковъ послѣ того, какъ по словамъ того  
же Поликарпа, въ продолженіи 160-ти лѣтъ, со времени  
преподобнаго Нестора Лѣтописца, никто не писалъ объ  
этихъ угодникахъ въ память и назиданіе черноризцамъ.  
Стоитъ замѣтить, что порученіе это исполнено Поликар-  
помъ подъ наименованіемъ *Посланія Поликарпа къ*  
*Акиндину* въ пятнадцатый годъ Архимандритства Акин-  
динова, въ 1234 г., значить, за два только года до по-  
явленія Монголовъ въ Россію... И если, какъ самъ По-  
ликарпъ говоритъ, написанное имъ должно было остаться  
*будущимъ на пользу*, то оно также должно было при-  
нести не малую пользу и основателямъ обители Поча-  
евской, которые, въ то время живя въ Киевопечерской  
Лаврѣ, читали, безъ сомнѣнія, написанное Поликар-  
помъ, а всего вѣроятнѣе, что и унесли составленные  
имъ жизнеописанія съ собою на новое мѣсто своего  
жительства, и въ жизнеописаніяхъ этихъ, какъ и въ  
твореніяхъ предшествующихъ ему писателей исторіи  
святой Лавры и подвиговъ преподобныхъ Печерскихъ,  
Нестора Лѣтописца, Іакова и Симона, почерпали для  
себя ту нравственную мощь, которую потомъ закрѣпили  
съ собою на горѣ Почаевской (2).

Поелику же блаженный *Поликарпъ* былъ современ-  
никомъ Акиндина и скончался почти одновременно съ  
нимъ (около 1235 г.), и также наравнѣ съ нимъ счи-  
тается въ числѣ святыхъ угодниковъ печерскихъ, то и

(1) Русск. Святые Ар. Филарета. Августъ. Черниговъ 1863 г.  
стр. 117.

(2) Собр. Лѣтоп. т. I, стр. 194. Сравни также Печерскій Пате-  
ригъ, приложение къ жизнеоп. пр. Агапята.

его надобно причислить къ лику святыхъ, изъ среды которыхъ вышли первые насельники Горы Почаевской, жившіе около того же времени.

Еще въ болѣе близкой и непосредственной связи съ блаженными основателями обители Почаевской должны находиться *Святый Священномученикъ Лукіанъ и Преподобный Памво Печерскіе*.

Св. *Лукіанъ* не только жилъ въ самое время нашествія Монголовъ на Кіевъ, но и пострадалъ отъ нихъ около 1240 года; слѣдовательно былъ уже непосредственнымъ современникомъ первыхъ насельниковъ Горы Почаевской. А можетъ быть, какъ одинъ изъ пресвитеровъ святой Лавры, онъ же и благословилъ ихъ въ путь, когда тѣ собирались удалиться изъ Кіева вмѣстѣ съ другими отцами, бѣжавшими отъ меча вражескаго (1).

Въ то же время жилъ и подвизался въ Печерской Лаврѣ и Преподобный *Памво* послушливый и затворникъ, который былъ плѣненъ татарами, во время нашествия Батыева, и потомъ, чудесно спасенный отъ узъ, скончался въ Лаврѣ въ 1241 году, когда уже иноки Почаевскіе, безъ сомнѣнія, твердо укрѣпились на святой Горѣ своей (2).

Это подвижники такъ называемой *Оеодосіевой* или дальней пещеры.

Сюда же нужно отнести почивающаго въ *Антоніевой* или ближней пещерѣ Святителя *Меркурія* Епископа Смоленскаго, который, какъ говорить Преосвященный Филаретъ, съ своею паствою испытывалъ ужасы нашествия Батыева, и по преданію, до посвященія въ санъ святительскій подвизался въ печерской обители, гдѣ, по примѣру другихъ питомцевъ пещеры, обрѣлъ себѣ и послѣдній покой. (3).

(1) Русскіе Святые. Арх. Филарета. Мѣсяц. Май—Августъ 1883 года, стр. 118.

(2) Тамъ же.

(3) Русскіе Святые. Арх. Филарета. Мѣсяц. Сентябрь—Декабрь. Черниговъ 1865 г. стр. 105.

Кромѣ сего, по древнему преданію, къ числу святыхъ угодниковъ, изъ временъ нашествія Батыева, находящихся въ непосредственномъ отношеніи къ Киево-печерской Лаврѣ, въ качествѣ подвижника Аптоніевой пещеры, надобно отнести Святителя *Симеона*, Епископа Переяславскаго, который, подобно Меркурію, тоже первоначально подвизался въ Печерской обители, и отселѣ взятый на Епископію, замученъ врагами въ Переяславлѣ, когда одинъ полчища Монголовъ были посланы Батыемъ противъ Чернигова, а другіе, какъ волны, напали на Переяславль въ 1239 году (1).

Правда, какъ Симеонъ, такъ и Меркурій, въ самую годину нашествія вражескаго на Кіевъ, подвизались оба не въ Кіевѣ, а въ его, одинъ въ Смоленскѣ, а другой въ Переяславлѣ.... Но они взяты на Епископію изъ Киевопечерской Лавры, а при такихъ условіяхъ раньше или позже они должны были жить вмѣстѣ съ печерскими иноками застигнутыми татарскою ордой, а въ томъ числѣ, конечно, и съ современными имъ основателями обители Почаевской.

Такимъ образомъ мы имѣемъ уже *шесть* исторически извѣстныхъ святыхъ угодниковъ Печерскихъ о коихъ, прямо можно сказать, что они были современниками первыхъ поселенцевъ Горы Почаевской (2).

Но кромѣ этого у Преосвященнаго Филарета Черниговскаго, въ его перечнѣ «Русскихъ Святыхъ» XIII в. указываются еще слѣдующіе угодники Киевопечерской Лавры того же вѣка: 1) *Аптоніевой пещеры*: Аврамій,

(1) Тамъ же, стр. 106.

(2) Можно бы сюда отнести еще и святителя *Симона* Владимірскаго, на Клязьмѣ, который тоже полагалъ начало иноческому житію въ Печерской Лаврѣ, и потомъ погребенъ въ ней, скончавшись, какъ мы уже видѣли, не задолго до нашествія Батыева въ 1226 г.—Но онъ очень рано взятъ изъ Лавры, именно въ 1206 году во Игумены Владимірскаго на Клязьмѣ Рождественскаго монастыря, а потому, во избѣжаніе недоумѣній, мы оставляемъ вопросъ объ отношеніяхъ его къ первымъ поселенцамъ Горы Почаевской открытымъ.

Алексій, Евстафій, Елладій постникъ, Евфреми Пресвитеръ, Иеронимъ, Лука экономъ, Меладій, Онисимъ, Персій, Павелъ послушливый, Сергій послушливый, Сисой и Теофилъ; и 2) *Оеодосіевоу пещеры*: Анатолій, Аеанасій, Исидоръ, Кассіанъ, Лаврентій, Паенутій, Піоръ, Сисой и Софроній (1).

Что сказать о этихъ святыхъ? Не были ли они также современниками блаженныхъ иноковъ, основавшихъ обитель Почаевскую?

На этотъ вопросъ не можетъ быть лучшаго отвѣта кромѣ того, который даетъ самъ же Преосвященный Филаретъ по вопросу: «когда подвизались эти Преподобные?» въ своихъ жизнеописаніяхъ русскихъ святыхъ.

Указавши подъ 21-мъ Сентября между прочимъ преподобныхъ Антоніевоу пещеры, извѣстныхъ уже намъ Меркурія Сяоленскаго и Симеона Переяславскаго, и затѣмъ перечисливши помянутыхъ выше святыхъ той же пещеры XIII-го вѣка, Преосвященный замѣчаетъ: «такъ какъ Симонъ (Епископъ Владимирскій, о коемъ была у насъ рѣчь впереди) упоминаетъ только о двѣнадцати братіяхъ, строителяхъ Великой пещерской церкви, и какъ Симонъ и Поликарпъ (писавшій, какъ мы уже видѣли, въ 30-хъ годахъ XIII-го вѣка), не упоминаютъ о другихъ святыхъ, а съ другой стороны, и извѣстные по лѣтописямъ Святители Меркурій и Симеонъ окончили земной подвигъ въ началѣ XIII-го в., послѣ того, какъ окончились повѣсти Симона и Поликарпа, то всѣ помянутые подвижники Антоніевоу пещеры жили, по всей

---

(1) Русскіе Свят. Сентябрь—Декабрь приложение «Хронологическій указатель святыхъ», стр. 5. Къ этому, по свидѣтельству Преосвящен. Сергія въ его полномъ Мѣсяцесловѣ Востока, на основаніи рукописныхъ святыхъ, еще присоединяются Іереміе половины XIII в. (Спб. 1876 г. т. II, стр. 254). Но какъ святые эти въ настоящее время не чествуются въ Киевопечерской Лаврѣ открыто, то и мы не станемъ болѣе говорить о нихъ.

вѣроятности, также не позже первой половины того же вѣка. Это подтверждается, по словамъ Преосвященнаго Филарета, также и тѣмъ, что всѣ Святые Антоніевой пещеры, которыхъ празднованію посвящены особые дни принадлежать несомнѣнно къ XI и XII вѣкамъ. (1).

Тоже самое читаемъ у преосвященнаго Филарета и о прописанныхъ у него въ XIII-мъ вѣкѣ подвижникахъ Θεодосіевой пещеры, т. е. что они также должны были жить въ началѣ XIII-го вѣка, такъ какъ, говоритъ онъ, также никто изъ нихъ не описалъ ни Симономъ ни Пошикарпомъ. (2), и т. д.

При такихъ условіяхъ, всего естественнѣе думать, что всѣ эти святые, какъ Антоніевой, такъ и Θεодосіевой пещеры, жили во время нашествія монгольскаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, должны были подвизаться одновременно съ первыми насельниками Горы Почаевской, яко вышедшими изъ среды сихъ святыхъ.

Къ этому мы должны присовокупить, что означенные святые и не могли жить въ другое время, какъ въ періодъ нашествія Батыева, до нападенія Монголовъ на Россію, и въ частности на Кіевъ, такъ какъ послѣ погрома Татарскаго Лавра Кіевопечерская находилась въ развалинахъ, окружавшая ее стѣна и всѣ келіи были разрушены до основанія, соборная церковь ниспровергнута сверху до половины и совершенно опустошена. (3),— и новая жизнь начинается въ Лаврѣ только съ XIV-го вѣка, когда южная Русь отдохнула нѣсколько подъ владычествомъ Литвы. А до того времени, какъ говоритъ Преосвященный Макарій, ни что и неблагопріятствовало возстановленію разрушенныхъ на югозападѣ обителей, въ томъ числѣ и Кіевопечерской Лавры, такъ какъ Кіевское княжество послѣ нашествія

(1) Русскіе Святые, Сентябрь—Декабрь. Черниговъ 1865 года. стр. 109.

(2) Тамъ же, Май—Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 130.

(3) Исторія Русской церкви Преосвящ. Макарія, т. III. С.-Петербургъ 1868 г. стр. 49.



Батыева около восьмидесяти лѣтъ хотя имѣло по временамъ своихъ князей, но находилось собственно подъ властію монгольскихъ баскаковъ, жившихъ не подалеку отъ Кіева, и подвергалось весьма часто набѣгамъ со стороны татаръ и Литовцевъ и крайне обѣднѣло было жителями. Отъ того, если и согласиться съ тѣмъ же Преосвященнымъ, что Лавра Кіевопечерская продолжала существовать и послѣ постигшаго ее разоренія (1), то во всякомъ случаѣ нельзя допустить, чтобы новыя поселенники ея собрались весьма скоро, и при томъ въ такомъ количествѣ, чтобы изъ нихъ могло выйти столько святыхъ, сколько мы видимъ ихъ даже въ приведенномъ нами краткомъ перечнѣ печерскихъ святыхъ XIII вѣка у преосвященнаго Филарета. Слѣдовательно, святые эти должны были жить до нашествія Монголовъ, и такимъ образомъ по всей справедливости были современниками основателей Почаевской Лавры, вышедшими изъ Кіева въ это время.

Этого мало. Какъ увидимъ далѣе, самая большая часть святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры, жизнь коихъ, по сказанію Преосвященнаго Филарета, должна относиться къ первой половинѣ XIII-го вѣка, подвизались преимущественно въ затворѣ, въ которомъ находимъ ихъ и до настоящаго времени (2). И преосвященный Макарій справедливо замѣчаетъ, что къ концу XII и въ началѣ XIII вѣка особенно процвѣтала въ Кіевопечерской обители жизнь затворническая. О затворахъ въ Кіевѣ бывшихъ въ то время, по словамъ его, не разъ упоминаютъ Лѣтописи, и въ пещерахъ Кіевскихъ нетлѣнно почиваютъ весьма много святыхъ затворниковъ, которые извѣстны только по имени. (3). Между

(1) Тамъ же, т. IV, Спб. 1866 г. стр. 166.

(2) Напр. изъ помянутыхъ святыхъ подвижники Θεодосіевои пещеры положительно все были затворниками за исключеніемъ одного преподобнаго Сисоя Схимника.

(3) Истор. Русск. церкви, т. III, стр. 48. Сравни Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, Лѣт. I, стр. 15; II, стр. 29, 75.



тѣмъ тотъ же преосвященный о жизни печерскихъ иноковъ непосредственно послѣ нашествія Батыева приводитъ старинное преданіе, что они жили не въ самой обители, а вокругъ ея, по дѣбрямъ и лѣсамъ, въ уединенныхъ пещерахъ, и только тайно сходились въ одинъ уцѣлѣвшій отъ разоренія придѣлъ печерской церкви для совершенія богослуженія. (1). Безъ всякаго сомнѣнія, въ такое время о затворѣ въ Печерской Лаврѣ инокамъ и думать было нечего. Къ тому же, по преданію извѣстно, что тѣже печерскіе иноки, спасшіеся отъ меча татарскаго, подражая преподобнымъ основателямъ своей обители, ископали себѣ для пустынныхъ подвиговъ не мало пещеръ въ окрестностяхъ Кіева, каковы напр. пещеры, находящіяся въ одной изъ горъ, лежащей къ югу отъ Кіева, между селеніями Пироговымъ и Лѣсниками (2) и др. За чѣмъ же было копать эти пещеры, если было возможно спастись въ Кіевѣ, въ завѣтныхъ пещерахъ Антонія и Феодосія?—Поелику же о печерскихъ затворникахъ XI и XII-го вѣка мы знаемъ изъ сказаній преподобнаго Нестора, а также Симона и Поликарпа, то само собою разумѣется, что остальные, слѣдующіе за ними затворники, поминаемые въ XIII вѣкѣ должны были и могли жить только въ первой половинѣ этого вѣка, и при томъ не иначе, какъ до нашествія Батыева, когда въ Кіевопечерской Лаврѣ подвизались и первые насельники Горы Почаевской, бѣжавшіе по томъ отъ этого нашествія.

Не отъ того ли, что тѣже святые вели по преимуществу жизнь затворническую, и при томъ именно въ темныя времена погрома Монгольскаго, — мы имѣемъ и самыя скудныя свѣдѣнія объ ихъ жизни и дѣятельности? Затворническая жизнь и сама по себѣ такова, что не представляетъ особенно много данныхъ для біографіи

(1) Исторія Русской церкви, т. IV, стр. 166.

(2) Путеводитель по св. мѣстамъ Кіевопечерской Лавры. Кіевъ 1881 г. стр. 181.

затворника. Отъ того мы не можемъ похвалиться, что имѣемъ много свѣдѣній и о затворникахъ, предшествовавшихъ нашимъ святымъ въ XI и XII вѣкахъ... Да и кому было писать объ этихъ святыхъ, когда, какъ гласитъ сама исторія, большая часть Киевопечерскихъ иноковъ того (монгольскаго) времени были перебиты, а не многіе, оставшіеся въ живыхъ разбѣжались. (1)... Когда же потомъ собрались въ Лаврѣ новые иноки, то имъ далеко было не до того, чтобы писать о своихъ предшественникахъ. У нихъ было множество своихъ самыхъ разнообразныхъ насущныхъ нуждъ, которыми они должны были удовлетворить прежде, чѣмъ браться за перо, тѣмъ болѣе, что и въ лучшія времена Киевопечерской обители, какъ мы видѣли, проходили цѣлыя десятилѣтія, и чуть ли не вѣка, пока не находились люди способные писать и описывать жизнь и дѣянія своихъ предшественниковъ и сподвижниковъ. — Съ другой стороны, если и согласиться съ авторомъ краткихъ сказаній о жизни и подвигахъ святыхъ отцевъ дальнихъ пещеръ Киевопечерской Лавры, что были нѣкогда и полныя жизнеописанія этихъ святыхъ, въ томъ числѣ, разумѣется, и извѣстныхъ намъ угодниковъ XIII-го в., а равно также и ихъ блаженныхъ современниковъ Антоніевой пещеры, но таковыя могли быть истреблены въ разные разоренія Кіева. (2), то когда же по преимуществу и должны быть истреблены эти жизнеописанія, какъ не въ страшную пору всеразрушающаго погрома татарскаго?... А это еще болѣе приводитъ насъ къ тому же заключенію, къ которому приходили мы и выше, что означенные святые жили не позже первой половины XIII в., или сказать вѣрнѣе, до времени погрома Татарскаго, и такимъ обр. несомнѣнно были современниками перво-

(1) Исторія Русской церкви, преосвященнаго Макарія, томъ III, стр. 49.

(2) Кіевъ 1881 г. предисловіе, стр. VI. Сравни. описаніе Киевопечерск. Лавры. Кіевъ 1847 г. стр. 125.

начальниковъ иноческаго житія на Горѣ Почаевской, т. е. д. (1). (Окончаніе *впередь*).

**ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.**

**Постройка храма Воскресенія.**—Съ наступленіемъ весны коммиссія по постройкѣ храма Воскресенія, въ память въ Возѣ почившаго Государя Императора, намѣрена приступить, какъ сообщаютъ *Новости*, къ капитальнымъ сооруженіямъ. До сихъ поръ забивались сваи для предупрежденія работъ отъ напора воды во время половодья, устроено мѣсто подъ престолъ храма и для фундамента вынута земля. Въ теченіе предстоящаго лѣта предполагаютъ воздвигнуть капитальныя стѣны. Иконостасъ и царскія врата для главнаго придела храма, какъ слышно, будутъ пожертвованы купечествомъ; большая часть

(1) Слѣдуетъ замѣтить, что преосвященный Сергій въ своемъ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока», соглашаясь съ мнѣніемъ Преосвящ. Филарета, что большая часть подвижниковъ Теодосіевой пещеры относится къ XIII—XIV вѣку, замѣчаетъ, что распределение ихъ такимъ образомъ, что одни относятся къ XIII в., а другіе къ XIV, «кажется, не имѣетъ твердыхъ основаній къ сему» (т. II, Москва 1876 г. стр. 260). Но если и можно согласиться съ мнѣніемъ Преосвящ. Сергія, то на основаніи всего вышесказаннаго нами надобно скорѣе перечислить изъ XIV въ XIII-й в. подвижниковъ, указываемыхъ Преосвящ. Филаретомъ въ XIV-мъ вѣкѣ, чѣмъ на оборотъ. И тогда еще болѣе увеличилось бы число святыхъ угодниковъ Кіевонечерскихъ, изъ среды коихъ должны были выйти первые насельники Горы Почаевской. Но какъ преосвящ. Филареть дѣйствовалъ не безъ основаній же, то мы остаемся на его сторонѣ, благодаря Бога, что имѣемъ и столько святыхъ для ближайшаго опредѣленія духовной связи между Лаврою Почаевскою и Кіевонечерскою. — Интересно впрочемъ, что самъ Преосвящ. Сергій о такихъ изъ помннутыхъ нами угодниковъ, какъ Ефремъ, Геронимъ, Меладій, Персій, Евстафій и Павелъ послушливый, самъ замѣчаетъ, что «все упомянутые подвижники Антоніевой пещеры жили по всей вѣроятности не позднѣе половины XIII вѣка». (П. М. Востока, т. II, стр. 254).

материаловъ для постройки, образовъ, церковныхъ вещей и пр. уже пожертвованы разными лицами въ изобиліи. Денежныя пожертвованія продолжаютъ приливать въ комиссію; до 1 марта съ прежними собралось 714,076 руб. 15¼ коп.

— 75-лѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи. — По словамъ «Церковнаго Вѣстника», 14 марта петербургская духовная семинарія праздновала 75-лѣтіе своего существованія. Празднованіе началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ ректоръ академіи, преосвященный Арсеній; послѣ всенощнаго отслужена была панихида, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи. Въ самый день праздника литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ холмско-варшавскій Леонтій. Послѣ литургіи и благодарственного молебна, съ прибытіемъ въ семинарію высокопреосвященнаго митрополита Исидора, почтившіе семинарскій праздникъ своимъ присутствіемъ (высокопреосвященные: митрополитъ кіевскій Платонъ, архіепископъ Леонтій варшавскій, Савва тверской, Іонафанъ ярославскій, преосвященные викарные епископы — Арсеній и Сергій, председатель Учебнаго Комитета протоіерей А. И. Парвовъ, И. Т. Осипчикъ, профессора академіи и др. почетные лица) отправились въ одинъ изъ классовъ для выслушанія исторической записки о семинаріи и извлеченія изъ отчета за прошлый годъ. Историческую записку, составляющую извлеченіе изъ исторіи семинаріи, читалъ преподаватель гражданской исторіи А. Н. Надеждинъ. По прочтеніи исторической записки, семинарскій хоръ пропѣлъ: *alma mater, nostra cara et sacra*. Затѣмъ, на кафедрѣ взошелъ преподаватель, секретарь правленія Н. В. Смирягинъ и прочелъ извлеченіе изъ отчета за прошлый годъ. По отчету оказывается, что учебно-воспитательный персоналъ семинаріи состоитъ почти изъ 30 лицъ; учащихся въ семинаріи 229 человекъ. Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи сообщилъ, что высокопреосвященный Леонтій, нѣкогда бывшій ректоромъ семинаріи, пожертвовалъ на ея нужды сто руб. сер., и вслѣдъ затѣмъ прочиталъ поздравительныя телеграммы отъ высокопреосвященныхъ архіепископовъ экзарха Грузіи Павла, экзарха Палладія, владимірскаго теогноста, кавказскаго Германа,

преосвященнаго епископа таврическаго Гермогена и архимандрита Иосифа. Затѣмъ почетнымъ гостямъ было предложено обѣдать со священникомъ.

— **Новое Братство.** Газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, по иниціативѣ преосвященнаго Макарія, епископа нижегородскаго и архамасскаго, открыто 4 февраля новое братство великаго князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго. Цѣль братства заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры.

— **Распространеніе православія въ прибалтійскомъ краѣ.** Успѣхи православія и умноженіе русскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ продолжаютъ. Такъ лифляндскія газеты сообщаютъ что послѣднія присоединенія къ православію совершились въ Ганельскомъ приходѣ, въ Мецебѣской и Паденормской волостяхъ. Съ 15 мая 1883 года и по настоящее время присоединенія къ православію происходили въ болѣе значительныхъ размѣрахъ въ приходахъ: Леальскомъ, Барузенскомъ, Ганельскомъ, Михаэлискомъ, Фикельскомъ и Гильденбекскомъ. Большую частію къ православію присоединялись мѣстные рабочіе бобыли и арендаторы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ Мецебѣской волости, изъ крестьяне-собственники. Православныя школы открыты: въ Леальдвѣ, въ Вердерѣ, Паденормѣ, Мецебѣ и Ваттелѣ. Школы находятся пока въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ въ Эстляндской губерніи, по словамъ *Эсти Постимеса*, для обратившихся въ православіе Эстонцевъ открыты зимой пять волостныхъ православныхъ школъ. Нѣкоторые изъ новообращенныхъ по принятіи православія не хотѣли платить взносовъ на содержаніе лютеранскихъ церквей и наставовъ, но съ нихъ взыскали недоимку экзекуціоннымъ порядкомъ.

— **Предположеніе объ изданіи Библии съ рисунками.** Въ высшихъ сферахъ есть благожелательное и превосходное предположеніе издать для народа біблію, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ, исполненныхъ въ православномъ стилѣ. Первыя эскизы этихъ рисунковъ оберъ-прокуроръ синода, К. И. Побѣдоносцевъ, поручилъ исполнить профессору Н. А. Кошѣ-

леву. Такъ описываютъ одинъ изъ этихъ эскизовъ. Онъ такъ хорошъ, даже изумительно хорошъ, что скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Тема: «Отче нашъ». Молниеносное освѣщеніе части неба. Разверстыя облака очерчиваютъ дивный силуэтъ Господа Саваоа. Иисусъ смѣло и радостно обратился къ дивному видѣнію, какъ бы въ намѣреніи идти на встрѣчу божеству. Этимъ движеніемъ и чуднымъ освѣщеніемъ между нимъ и Господомъ Богомъ устанавливается явное единеніе. Онъ читаетъ молитву. Апостолы изумлены и вдохновлены. Они всѣ слухъ и зрѣніе. Одинъ изъ нихъ заноситъ молитву на бумагу. На этотъ эскизъ нельзя достаточно насмотрѣться. Конечно, подобное изданіе будетъ стоить очень дорого, но сколько бы оно ни стоило—оно безусловно необходимо. Польза отъ него будетъ громадная.

**Памяти преосвященнаго Димитрія.**—Одесская городская дума, по словамъ одесскихъ газетъ, въ послѣднемъ засѣданіи постановила: Для увековѣченія памяти объ истинно праведной жизни и дѣятельности почившаго архипастыря Димитрія соорудить на городскія средства церковь на новомъ кладбищѣ во имя св. Димитрія, митрополита ростовскаго. На сооруженіе церкви ассигновать изъ городскихъ суммъ 25 тыс. р.

**Назначеніе на должность Протопресвитера Московскаго Успенскаго Собора.**—Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля дано знать Московскому Епархіи Начальству, что заслуженный профессоръ московскаго университета протоіерей Николай Александровичъ Сергіевскій назначенъ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора.

**Мѣры къ развитію церковнаго пѣнія въ школахъ Юго-Западнаго Края.**—Совѣтъ инспекціи народныхъ училищъ юго-западныхъ губерній, озабочиваясь надлежащей постановкой преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ засѣданіи отъ 15 декабря 1883 г. постановилъ: какъ передаетъ «Заря», принять слѣдующія мѣры: 1) въѣмъ наличнымъ учителямъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе, вмѣнить въ непрѣмную обязанность преподавать его подъ условіемъ увольненія отъ службы за неисполненіе этого требованія; 2) въ училищахъ гдѣ учитель не можетъ





она къ другому—то же, причемъ ей грозили всевозможными муками ада. Невѣстно чѣмъ бы кончилась эта исторія, если бы не явился на выручку одинъ здѣшній чиновникъ и, подъ угрозой вытребовать это свидѣтельство черезъ жандармское управленіе, не достигъ, наконецъ, желаемого. Фактовъ подобныхъ приведенному встрѣчается вѣроятно не мало. Этимъ фактомъ въ значительной степени объясняется то что случаи браковъ между католическими и православными и обратно являются лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній.

— **Послѣдователи пашковской ереси.**— Число послѣдователей извѣстнаго проповѣдника В. А. Пашкова какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ постоянно растетъ и увеличивается. Въ настоящее время число ихъ насчитывается въ Москвѣ до ста человѣкъ. Въ Петербургѣ же на собраніяхъ «вѣрующихъ»,—какъ называютъ себя послѣдователи г. Пашкова, еще недавно являлось до 300-тъ и болѣе человѣкъ. По словамъ «Русск. Вѣд.» контингентъ «вѣрующихъ» состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ: тутъ есть князья и графы, представители самыхъ аристократическихъ и громкихъ фамилій, и обыкновенные смертные—простые рабочіе, мастеровые, поденщики, извозчики и проч. Собранія «вѣрующихъ» происходятъ обыкновенно въ домахъ наиболее видныхъ и состоятельныхъ адептовъ этого ученія.

— **Виды одобренія книгъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.**— По словамъ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*, недавно ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія установилъ три вида одобренія книгъ, поступающимъ на его разсмотрѣніе: рекомендацію, одобреніе (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) и допущеніе. Каждый изъ этихъ видовъ соответствуетъ одной изъ трехъ степеней внутренняго достоинства сочиненія: а) рекомендуются книги представляющія по своему научному или учебному значенію нѣчто выдающееся сравнительно съ другими однородными книгами, а потому и заслуживающія какъ особеннаго вниманія педагоговъ, такъ и предпочтительнаго употребленія въ школахъ; б) одобряются книги своимъ содержаніемъ и изложеніемъ удовлетворяющія потребностямъ и цѣлямъ обученія, но стоящія на одномъ уров-



Министерство Народнаго Просвѣщенія признало полезнымъ выписывать для сельскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи, издаваемый въ г. Львовѣ г. Наумовичемъ, журналъ «Наука», отличающийся высокими достоинствами, особенно по способу изложения проповѣдей и истолкованія св. Писанія; означенное изданіе не имѣетъ ничего подобнаго въ нашей литературѣ поумѣнно говорить съ народомъ. —

**О программѣ церковно-приходской Лѣтописи.** — Церк. Вѣст. » (№ 4), изложивъ «мысли о дѣлахъ и характерѣ церковно-приходской лѣтописи», со словъ г. Полянского, составившаго, по отзыву указанной газеты, «подробную и безъ сомнѣнія, весьма полезную программу», напечатанную въ неофф. ч. Вол. Еп. Вѣд. » №№ 1, 2 и 3, заканчиваетъ свою замѣтку по поводу данной статьи словами: «Нельзя не поблагодарить составителя этой программы и не пожелать, чтобы его трудъ принесъ возможно большую пользу весьма важному и въ научномъ, и въ практическомъ отношеніи дѣлу составленія церковно-приходскихъ лѣтописей».

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Послужая прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры въ Страстную и Свѣтлую недѣли, №№ 11 и 12 выпущены будутъ вмѣстѣ 22 Апрѣля.

—

**О. О. Д. Е. Р. Ж. А. Н. І. Е.** Воспоминаніе о Святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Отъ Редакціи.

№ 9 Вол. Еп. Вѣд. сдать на почту 21-го Марта 1884 г.

Редакторъ *П. Биллсв.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.